



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

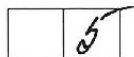
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ТЕЛЫШЕВА
Имя	СОФЬЯ
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



бланк 1.

51. 1. Г 3. Б 5. А
2. В 4. Д

52. Изучение культуры массового потребления.

54. Произошло в 2023 г.: 4, 7, 10

Реально случилось, но раньше: 1, 3, 8

Вымышлен: 2, 5, 6, 9.

56 1. 1) Элитарная культура
2) народная культура
3) массовая культура.

2. Авторы выделяют данное типологию на основании оснований: 1. Отношение к потребителю, ответ на вопрос «кто потребляет?». Элитарная культура предназначена для узкого круга лиц, имеющих определенное знание (они необходимы для потребления данной культуры). Массовая и народная культуры предназначены для широкого круга лиц, но их различают по другим критериям. 2. Авторство. Для элементов народной культуры нельзя выделить конкретного автора, ее автор - весь народ. Элитарная и массовая культура имеют конкретного автора /авторов. 3. Коммерциализированность - направленность на получение дохода. Массовая культура имеет своей целью получение дохода, заработок денег. 4. Форма передачи культуры и период ее появления. Народная культура существует в устной форме в виде песен, потешек, поговорок, басен, танцев; она появилась еще в родо-племенной форме общества (обряды, танцы). Элитарная культура передается в письменной форме и может быть представлена разными элементами, при этом их количество ограничено, они не доступны каждому, появилась в Древней Греции. Массовая культура доступна широкому кругу потребителей, не требует каких-либо специализированных знаний; появилась относительно недавно, во время индустри-





культ революций, особенно распространялась в 19-20 вв.

3. Это явление, массового культур, критиковали в рамках марксистской и неомарксистской концепций. Основные направления критики: а) паки коммерческой культуры б) Возникновение признака крутости (Бодрийяр: общество развивается, но совершенно неустойчиво к изменениям, его легко разрушить) в) Угнетение правдивости классами за счёт перепотребления ненужных товаров остальными классами (маркетинг, реклама, манипуляции)

55.

Буква	Тип инцидента	Характеристика	Пример
A	1	8	13
B	9	10	6
C	14	2	12

53. Студ.



Блок II. Культурология.

Эссе

В приведенной отрывке Г. Беккер поднимает проблему взаимоотношения государства и искусства. Она не теряет своей актуальности, поскольку такие институты, как государство и искусство, не перестали существовать.

Автор пишет о различных способах взаимодействия между государством и искусством. Во-первых, это опора на тесные связи с законодательством: «художники, зрители, поставщики, дистрибьюторы - весь разнообразный персонал» действуют в рамках этих законов. То есть это практически независимая деятельность данных институтов. Во-вторых, государство издает законы, защищающие права и репутацию художников. В этом случае художники создают «какую-то форму собственности», которую «обменивают на деньги, законы». Это взаимодействие напоминает товарно-денежные отношения - «покупка» купленных законов за «какую-то форму собственности». В-третьих, это искусство, созданное в целях мобилизации ресурсов и отражения интересов государства. К такому искусству можно отнести агит. плакаты, патристические революционные гимны/песни/книжки, но в этом случае всё зависит от конкретного государства. «Интерес государства различен, а значит, различно и его искусство» - пишет Г. Беккер.

В процессе создания искусства, помимо государства, участвуют художники, зрители, поставщики, дистрибьюторы - «весь разнообразный аппарат, который координирует между собой в рамках производства и потребления произведения искусства». При этом автор пишет о том, что государство действует через правительственный аппарат.

Интересен и такой аспект в Г. Беккера, как «сильные



политики и эстетики влияют на то, что вообще можно считать искусством? Его можно проинтерпретировать следующим образом. Именно политические интересы определенных элит (допетровских, правящей элиты), такие как построение определенного строя, проведение каких-либо изменений, в соответствии с эстетическими убеждениями и представлениями, определяют, какое искусство считать ^{или} ~~искусством~~ или вообще не считать искусством, а какие - великими и прекрасными шедеврами. Примерами могут послужить произведения искусства, созданные в 20-е - 30-е годы XX века в Советском Союзе. Плакаты, фильмы, книги, статьи, театральные постановки, журнальное и газетное изображение, кельи в себе определенной силой, утверждали "нового человека" - человека социалистического мира, который строит коммунизм. Если конкретизировать, то это такие плакаты, как "Пятилетку за три года", "Стахановец,!", произведения Маяковского. И произведения, критикующие текущий политический строй, например, "Содовое сердце" Михаила Булгакова, запрещались и считались контрреволюционными.

По моему мнению, тезис Г. Беккера относительно взаимодействия государства и искусства частично потерял свою актуальность. Общество и государство действительно изменились, несмотря на то, что произошло не так много времени. Основные изменения произошли в технической и цифровой сферах, сфере информационных технологий и анализа данных. Это упростило доступ к различным произведениям искусства, например, можно посмотреть онлайн-трансляцию концерта или посетить виртуальную галерею. Не стоит забывать и про глобализацию: стало значительно проще получить доступ к искусству, созданному в другой стране или даже





части света. Широкий доступ и разнообразные источники информации упростили поиск и "потребление" понравившейся лично вам искусства, даже если оно не соответствует одобряемому государством.

Но с другой стороны, глобализация и технологии расширили нет возможности аппарату государственной пропаганды, идеологизации и мобилизации массовых, так что искусство всё ещё может продвигать интересы конкретного государства или социального групп.

Также стоит отметить появление нейросетей и искусственного интеллекта, которые на уже способно на создание разного рода контента. Стоит ли называть это искусством — вопрос открытый, но на эту сцену общественной жизни, социальной индустрии однозначно было оказано влияние.

Государство и искусство взаимодействуют различными образом, даря это взаимодействие меняются видоизменяются, но что то остается ^{неизменными} ~~отличиями~~, лежащими в основе. Будем надеяться, пройдет время и термин

Г. Беккера станут неактуальными понятиями, но на данный момент это не так.

